

Samrådsyttrande om Förslag till detaljplan för del av Centrum, Katten 6

Det är mycket glädjande att det nu finns planer på att bebygga denna ödetomt, som länge varit ett sår i stadsbilden. Den planerade blandade användningen för fastigheten har potential att tillföra mer liv och rörelse till området över en större del av dygnet, än den tidigare rådande modernistiska, funktionsseparerade, stadsplaneringsidealet. En symbolbyggnad brukar även kunna vara något som lockar besökare till staden, vilket ska ses som positivt för staden.

Tyvärr lämnar den arkitektoniska biten för den föreslagna byggnaden mycket att önska. Det är tydligt att de som ritat förslaget inte är vana att rita skyskrapor. En känsla av modernistisk brutalism smyger sig på, genom formen av en låda. Byggnaden upplevs som brutal i sin skala från alla sidor utom just i vinkel mot dess kortsidor. Det verkar som att uppdraget till arkitekten varit att klämma in så många m2 som möjligt inom fastigheten, vilket påminner om fallet med Rättscentrum, en byggnad som inte ens arkitekten själv var nöjd med. Dessutom känns konceptet med loftgångar in mot atriet rätt mycket som miljonprogramsarkitektur, även om det är i form av ett U och man glasar in "innergården". Lådformen kommer att skymma eftermiddags- och kvällssolen för "bakomliggande" fastigheter, vilket lär leda till ett långdraget motstånd från dessa grannar.

Mitt förslag är att skipa u-formen och istället försöka sikta mot att skapa ett arkitektoniskt intressantare och mer tilltalande "torn", genom att etappvis dra in fasaden från olika håll, gärna lite oregelbundet / osymmetriskt. Ovanpå indragen placeras terrasser för de boende, någon av dessa kan vara gemensam. Som körsbär på bakelsen placeras en skybar i toppvåningen. Detta om något skulle tillföra nya värden till staden, och i samma slag göra den mer uppskattad av allmänheten! Ett torn känns som ett bättre exempel på den symbolbyggnad som var tanken med detta projekt, en symbol för framtidstro och uppåtsträvande? Ett torn är smäckrare till formen och skulle därför kunna ha gjorts ännu högre än de nu tillåtna 15 vån, men ändå kännas mindre brutal än nuvarande design.

Det må vara originellt och nytänkande med parkeringsplan en bit upp i huset, men är detta verkligen billigare, och hur arkitektoniskt tilltalande är det med ytterligare ett parkeringshus ovan mark i centrum, även om man bygger ett kontors- och bostadshus ovanpå? Dessa plan kommer innebära stora ytor död fasad och exploatören behöver i så fall fundera mycket på hur detta problem kan minimeras, d.v.s. hur görs denna del av fasaden mer tilltalande? Jag ställer mig frågande till argumentet att fastigheten skulle vara för liten för att kunna tillåta två parkeringsplan under jord. Marken måste enligt MKB saneras ner till motsvarande ett källarplan. Då det innebär en merkostnad att schakta ytterligare ett plan, så verkar det som att exploatören endast schaktar så mycket den måste och sedan nöjer sig med detta.

Ambitionen för den "centrumverksamhet" som planeras i bottenplan har i min mening väl låg ambition, i form av en känd kioskkedja. Det är inte odiskutabelt att detta kommer tillföra nya värden till stadsbilden, däremot kan deras omfattande öppettider göra att folk rör sig i anslutande gaturum under en stor del av dygnet.

Avslutningsvis måste jag kritisera Stadsbyggnadskontoret för bristen på relevanta renderingar av den planerade byggnaden i samrådshandlingarna. Det vore minst sagt relevant att, för att på bästa sätt kunna bilda sig en uppfattning om förslaget, se hur byggnaden samspelar med omgivande stadsbild, t.ex. från korsningen Storgatan-Timmermansgatan, korsningen Storgatan-Smedjegatan, Gråsjäljärden, etc. Den modell som föreslås på Stadsbyggnadskontoret känns även som ett mycket ålderdomligt sätt att kommunicera nya detaljplaner och projekt med medborgarna och jag råder er att inför framtida planeärenden köpa in ett modernt, webbaserat 3D-planverktyg, såsom

onsdag den 2 januari 2013

Agency9:s CityPlanner (se t.ex. Göteborgs och Norrköpings försök för inspiration), eller liknande system (det finns några på marknaden). Genom förbättrad kommunikation med medborgare och övriga intressenter, genom en mer inbjudande dialogform, med bättre information, bör ni kunna hålla fler intressenter nöjda, samt få bättre gehör för nya planer, vilket är av yttersta vikt om staden ska kunna få 10000 nya invånare.

Robert Lundkvist, doktorand inom byggproduktion
Forskarvägen 140
977 53 Luleå
e-post: k.robert.lundkvist@gmail.com